



MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

azonosító: 01 99 031622 | adószám: 18649167-1-42 | nyilvántartási szám: 01-02-0015629

Dr. Szomolnoki Csaba

részére

Állami Számvevőszék

1364 Budapest 4. Pf. 54.

Iktatószám:

Külső iktatószám:

Tisztelt Alelnök Úr!

A EL-3712-676/2023. iktatószámú leveléhez mellékelte jelentéstervezetre az alábbi észrevételeket teszem.

A tervezet 13. oldalán található összefoglaló szerint „[a] MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT kampányidőszaki költségeinek közel fele, 198,7 M Ft összeg esetében nem állapítható meg egyértelműen, hogy azok kizárólagosan kampánycélú szolgáltak-e.” Ennek kifejtéseként a tervezet 16. oldalán az a megállapítás szerepel, amely szerint „[a]z ellenőrzés feltárta, hogy az MKKP a kampányra kapott költségvetési támogatás közel felét, 46,02%- át, mintegy 198,7 M Ft-ot nem a Ve. 140. §-ában nevesített kampányeszközökre használta fel (ilyen nevesített kampányeszköz a plakát, a jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés, a politikai reklám és politikai hirdetés és a választási gyűlés), hanem pályázat útján szétosztotta a pályázó magánszemélyek és szervezetek által megjelölt, választáshoz és kampányhoz nem egyértelműen kapcsolódó célok megvalósítására (...)”

A Ve. 140. § a)-d) pontja példálózó felsorolást ad a kampányeszközökre, azonban a felvezető szöveg egyértelművé teszi, hogy minden olyan eszköz kampányeszköznek minősül, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. A pályázat feltételei között – amint arra a jelentéstervezet is egyébként rámutat – minden esetben szerepelt az a kitétel, hogy a párt nevét/logóját a megvalósítás során fel kell tüntetni, ezért annak a választói akarat befolyásolására való alkalmassága nehezen kérdőjelezhető meg. Sem a Ve., sem más jogszabály nem tartalmaz olyan előírást, hogy csak az minősülne kampányeszköznek, ami „kizárólagosan” kampánycélú szolgál. Ugyancsak nem szűkíti le a kampányeszköz fogalmát sem a Ve., sem más jogszabály arra, hogy az „közvetlenül a választói akarat befolyásolására irányul[jon]”.

A Ve. és a többi választási jogszabály szabályozási logikája éppen ellentétes: minden olyan eszköz, ami a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére bármilyen szempontból alkalmas, akkor is kampányeszköz, ha egyebekben más céllal is rendelkezik. Ennek megfelelően nem vonható kétségbe a kampányeszköz jellege az olyan célok megvalósításának, ami alkalmas a párt népszerűsítésére, ekként a választói akarat befolyásolására. Nem értelmezhető ebből a szempontból a jelentéstervezet azon



MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

azonosító: 01 99 031622 | adószám: 18649167-1-42 | nyilvántartási szám: 01-02-0015629

megállapítása, hogy „nem állapítható meg egyértelműen, hogy az MKKP 198,7 M Ft-os, pályázati úton történő költségei (...) azt a célt szolgálták-e a jogalkotó a kampánycélú költségvetési támogatást szánta”. A jogalkotó kampánytevékenységre biztosítja a forrást, a kampánytevékenységnek pedig egy kellően széles definícióját adja a Ve.-ben. Az ezen esetlegesen túlmutató, feltételezett jogalkotói szándékok a jogszerűség vizsgálatán belül nem értelmezhetőek.

A Magyar Kétfarkú Kutya Párt a saját identitásának és céljainak népszerűsítésére választotta a Számvevőszék által kifogásolt kampányeszközt, amivel semmilyen jogszabályt nem sértett meg. Az, hogy a választói akarat befolyásolására alkalmas eszköz mennyiben hatékony vagy szokványos kampányeszköz, olyan célszerűségi kérdés, amelynek megítélése meghaladja az ÁSZ feladat- és hatáskörét.

Budapest, 2023. július 4.

Tisztelettel,

Kovács Gergely
társelnök

Döme Zsuzsanna
társelnök