

A Nemzeti Választási Bizottság részére

Postacím: Nemzeti Választási Bizottság, 1397 Budapest, Pf.:547.

E-mail cím: nvb@nvi.hu

Tisztelt Nemzeti Választási Bizottság!

Alulírott Magyar Kétfarkú Kutya Párt (nyilvántartási szám: 01-02-0015629; székhely: 1071 Budapest, Damjanich utca 26/ B. 3/1.; e-mail: nagy.david@mkkp.hu mint az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi általános választásán az Európai Parlament tagjainak választásán és a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján az alábbi jogszabálysértés miatt kifogást nyújtok be.

a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján

kifogást

terjesztek elő, amelyben kifogásolom, hogy Magyarország Kormánya a 2024. évi, az európai parlamenti képviselők, továbbá a vele közös eljárásban tartott, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek megválasztására irányuló választási eljárásában 2024. június 6-án megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés

- a) pontjában (választás tisztaságának megóvása),
- b) pontjában (önkéntes részvétel a választási eljárásban),
- c) pontjában (esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között), továbbá
- e) pontjában (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) foglalt alapelveket.

1. Tényállás

A koronavírus elleni védőoltáshoz jutás érdekében a <https://vakcinainfo.gov.hu/> felületen regisztráló állampolgárok hozzájárultak e-mail címük mint személyes adatuk kezeléséhez. A Kormány hivatalos oldalán elérhető adatkezelési tájékoztató értelmében az állampolgárok hozzájárulásukat adták ahhoz, hogy adataikat Magyarország Kormánya “*további kapcsolattartás, véleménykérés, tájékoztatás, illetve elektronikus levél küldése céljából kezelje.*”

(<https://kormany.hu/adatkezesi-tajekoztato?fbclid=IwAR1yb-z94HIBz6eW01LiCPRtLLBbUvBbg4Uq4QiwvmrQ-KVOwGqVKN8riA>)

2024. június 6-án a Kormányzati Tájékoztatási Központ (info@kormany.hu e-mail címről) e-mailben a Ve. 140. §-a szerinti kampánytevékenységet végzett, amikor a csatolt tartalmú elektronikus levelet küldte ki, melyben azt írta, hogy

Tisztelt Hölgyem/Uram!

A NATO parlamenti közgyűlése nyilatkozatban követeli, hogy nyugati fegyvereket orosz területen is be lehessen vetni. Magyarország szerint ez veszélyes, és világháború kirobbanásához vezethet!

Uniós tagállamok lőszereket, tankokat, repülőket és rakétarendszereket küldenek Ukrajnába. Több európai vezető európai katonákat akar küldeni Ukrajnába. Több tagállamban tervezik a sorkötelezettség újbóli bevezetését vagy bővítését!

Magyarországtól azt követelik, hogy mi is tegyük ugyanezt. Fenyegetik hazánkat, hogy mi, magyarok is küldjünk fegyvereket és katonákat Ukrajnába!

A kormány álláspontja azonban változatlan és egyértelmű: nem akarunk fegyvereket küldeni, és nem akarjuk, hogy magyar fiatalok vegyenek részt ebben a háborúban. Ennek a háborúnak csak vesztesei vannak, ezt a háborút senki sem nyerheti meg.

Magyarország ki akar maradni ebből a háborúból! Magyarország Kormánya a háború folytatása helyett azonnali tűzszünetet és béketárgyalások megkezdését szorgalmazza minden nemzetközi fórumon!

Tisztelettel:

Kormányzati Tájékoztatási Központ

2. A kifogás megtételének eljárási feltételei

A Nemzeti Választási Bizottság hatásköre

A Ve. 139. § (1) bekezdése értelmében a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. Dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök a 2024. évi, az európai parlamenti képviselők, továbbá a vele közös eljárásban tartott, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek megválasztására irányuló választási eljárásában a választások napját 2024. június 9-re tűzte ki, így a Ve. 139. § alapján a kampányidőszak 2024. április 20-án megkezdődött.

Fenti kijelentés – egy nemzetközi szervezet kül- és biztonságpolitikai álláspontjának kifejtése, azzal szemben Magyarország kormánya álláspontjának megfogalmazása –, majd annak közlése azokkal a választópolgárokkal, akik a védőoltással kapcsolatban email-címük kezeléséhez hozzájáruló nyilatkozatot tettek, a Ve. 141. § szerint egyértelműen kampánytevékenység: kampányidőszakban a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából folytatott tevékenység.

Tekintettel arra, hogy a jogsértés megvalósulásának helyszíne Magyarország egész területe, a kifogás elbírálására a T. Nemzeti Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel

a Ve. 297. § (3) bek. a) pontja alapján.

Kifogástételi jogosultság

A Ve. 208. §-a értelmében "Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be." Kijelentem, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt a 2024. évi, az európai parlamenti képviselők, továbbá a vele közös eljárásban tartott, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek megválasztására irányuló választási eljárásában jogerősen nyilvántartásba vett jelölő szervezet az az európai parlamenti képviselők választása tekintetében, továbbá számos településen a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása irányuló választás tekintetében is, mely tényről a T. Nemzeti Választási Bizottságnak a Ve. 43. § (4) bek. szerint hivatalos tudomása van, továbbá ez köztudomású ténynek is számít. , ezért a Ve. 208. § alapján kifogás benyújtására mint jelölő szervezet jogosult vagyok.

Kiemelem emellett, hogy az ügyben érintett is vagyok, mivel a Ve. fentebb megjelölt alapelveinek sérelme (melyek természetét alább részletesen kifejtem) jelölő szervezetként közvetlenül kihat a jogaimra. Érintettség akkor állapítható meg, ha a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihat (ld. pl. Kvk. I.37.439/2014/2., Kvk.37.440/2014/3., Kvk.V.37.469/2014/2.). *Határidő megtartása*

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A sérelmezett jogszabálysértés időpontja 2024. június 6. – kifogást tevőként ekkor értesültem a sajtóból az elektronikus levél kiküldésének tényéről (lásd: https://hvg.hu/itthon/20240606_nato-orosz-ukan-haboru-kormanyzati-tajekoztatás, https://m.hvg.hu/itthon/20240606_ktk-propagandalevel-valasztasok-kampany-kormany-vakcinainfo), illetve így a kifogástételre rendelkezésre álló határidőt megtartottam.

3. Jogi értékelés

Az ismertetett email kiküldése sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában (választás tisztaságának megóvása), b) pontjában (önkéntes részvétel a választási eljárásban), c) pontjában (esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között), továbbá e) pontjában foglalt (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) alapelveket. A választási eljárás alapelveit a választási eljárás egészében be kell tartani.

A jogsértés a Ve. 139. § értelmében kampányidőszakban történt. A jogsértés a fent ismertetett helyzetben abban áll, hogy Magyarország Kormánya állami erőforrások felhasználásával, az irányadó adatvédelmi előírások megsértésével jelölő szervezetek (a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a vele az Európai Parlament tagjainak megválasztása során közös listán induló Kereszténydemokrata Néppárt) mellett kampányol, holott a kormánynak a választási eljárás résztvevőitől független szervként kell eljárnia. A fentiek mellett attól sem lehet eltekinteni, hogy a fent nevezett két párt hol együtt, hol külön, de a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán is számtalan helyen lép fel jelölő szervezetként, így jelen jogsértés előnyei ezen választástípusban is jelentkeznek a jelölő szervezetek oldalán.

A megfogalmazott üzenet a Fidesz Magyar Polgári Szövetség, mint az Európai Parlament tagjainak megválasztása során jelölő szervezetként induló, a választáson listát állító, a Nemzeti Választási Bizottság által nyilvántartásba vett jelölő szervezet (<https://vtr.valasztas.hu/ep2024/valasztopolgaroknak/jelolo-szervezetek?tab=lists>) átfedést mutat a Fidesz Magyar Polgári Szövetségnek a választási kampány során köztudomásúlag használt "Csak a béke! Csak a Fidesz!" jelszavával, valamint a párt politikusai által köztudomásúan képviselt, az orosz-ukrán háborút érintő álláspontjával, ehhez kapcsolódóan a NATO-nak a konfliktusban vállalt (esetleges) szerepével. A kormányzati álláspont elutasítja, hogy Magyarország a folyamatban lévő háborúba bármilyen módon belesodródjon, mihamarabbi tűzszünetet követel és ellenzi a NATO esetleges szerepvállalását a konfliktusban. Mivel ezek köztudomású tények, ezért az állításokat alátámasztó nyilatkozatok mellékelésétől a Ve. 43. § (5) bekezdésére alapozva eltekintek.

Azon e-mail címeket, melyekre a kifogás tárgyául szolgáló levelet a Kormányzati Tájékoztatási Központ küldte, a koronavírus elleni védőoltás regisztrációjához adták meg Magyarország Kormányának mint adatkezelőnek az érintett választópolgárok. Az adatkezelési hozzájárulás, miszerint a regisztrációval hozzájárultam, hogy személyes adatom Magyarország Kormánya "további kapcsolattartás, véleménykérés, tájékoztatás, illetve elektronikus levél küldése céljából kezelje" a GDPR)(32) preambulumbekzdése értelmében nem tekinthető érvényes hozzájárulásnak mert nem kellően határozott célra irányul.

Feltéve, de meg nem engedve, hogy fenti adatkezelési hozzájárulás érvényes, a kampánytevékenység kategóriába tartozó kommunikációkra biztosan nem terjedhet ki. A kormány tájékoztatására feliratkozó állampolgár kormányzati tájékoztatásra, nem pedig kampánytevékenységre iratkozott fel, erre adta a hozzájárulását. Amennyiben a hírlevélről leiratkozik, a kormány tájékoztató tevékenysége se jut el hozzá, így elesne attól az információtól is, amelyről egyébként fontos lenne tudnia.

Ennek tükrében különösen visszas és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást súlyosan sértő magatartás olyan személyes adatok felhasználása, melyek esetében kétség merül fel az önkéntes és tájékozott hozzájárulás megléte kapcsán.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) (választások tisztaságának megóvása), b) pontjában (önkéntes részvétel a választási eljárásban), és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjaiban foglalt alapelveket sérti az, hogy a Kormány kampánycélokra használja fel azokat az adatokat, amelyeket a koronavírus elleni védőoltás regisztrációjához adtak meg az állampolgárok.

A választások irányadó alapelvek közül az önkéntes részvétel a választási eljárásban alapelve ezzel szoros összefüggésben sérül. Az irányadó joggyakorlat szerint az aktivisták általi közvetlen megkeresés főszabály szerint nem sérti ezen alapelvet - valóban, a demokratikus választásokat, a közéleti vitát lehetetlenítené el, ha a választási eljárásban résztvevőknek ne lenne lehetőségük kapcsolatot teremteni a választópolgárokkal. Azonban ettől minőségileg eltérő és az önkéntes részvétel elvét sértő cselekmény, ha a választói akarat befolyásolására alkalmas tartalmat olyan módon juttatnak el a választópolgárhoz, mely megkeresési módhoz ő nem adta kifejezett hozzájárulását úgy, hogy a kapcsolatfelvétel módja egyébként a választópolgár kifejezett hozzájárulását igényelte volna. Ahogy az irányadó joggyakorlat több alkalommal megállapította, hogy a kéretlen telefonos kampány jogsértőnek minősül, úgy a jelen esetben folytatott emailés kampányt is annak kell tekinteni. A választópolgár ugyanis nem a választási eljárásban való

felhasználás, az abban való részvétel céljából adott hozzájárulást adatainak felhasználására az adatkezelő részére.

A sérelmezett közlésben Magyarország Kormánya megsérti a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség Ve. 2. § c) pontban foglalt alapelvét, amikor kormányzati kommunikációként, állami erőforrásból kampányüzenetet juttat el az állampolgárokhoz, mindezt egy olyan felület felhasználásával, melyet az új típusú koronavírus okozta világjárvánnyal összefüggésben, az ún. oltási akciónapok kivételével kötelező oltási regisztráció megvalósítása érdekében hoztak létre. Fenti közlésben a kormány a kormánypártokat pozitív színben (a béke mellett elkötelezett szereplőként) tünteti fel a választók előtt, következésképp előnyhöz juttatni törekszik a választások során a kormánypártot. Magyarország Kormánya ezen tevékenységéhez olyan eszközt használ, melynek alkalmazására a jelölő szervezeteknek objektíve nincs lehetőségük, tekintettel arra, hogy a kormányzati tájékoztatás a jellegéből fakadóan csak a Kormány által végezhető. Ezen eszközt felhasználja a kormány arra, hogy a kormánypártok mellett kampányoljon, amellyel állami erőforrást állít a kormánypártok választási érdekeinek szolgálatába.

Hangsúlyozni kívánom, hogy amennyiben a T. Nemzeti Választási Bizottság a szóban forgó kommunikációt a Ve. 142. §-a által meghatározott “más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége” kategóriába sorolná, úgy elismerné, hogy a költségvetési forrásokból, állami intézmények igénybevételeivel korlátok nélkül lehet egy jelölő szervezet (álláspontjának) népszerűsítését, azaz kampánytevékenységet végezni. Ezzel a jogszabály olyan parttalan értelmezését tenné magáévá, mely alkotmányossági kérdéseket vetne fel. A szóban forgó szabályozás célja az, hogy a kampányidőszakban se lehetetlenüljön el az állami és önkormányzati szervek tevékenysége. Ettől azonban elkülönítendő az a látszólag (formálisan) jogszerű helyzet, amikor a “kormányzati kommunikáció”, mint tevékenység jogszabályban rögzítése ad biankó felhatalmazást az állami erőforrások tudatos és rosszhiszemű, kampánycélra történő alkalmazása.

Feltéve, de nem megengedve, hogy a kifogásolt tevékenységgel a kormány jogszerű tájékoztatási tevékenységet végez, felmerül, hogy ehhez miért nem aggálytalan kommunikációs csatornákat használ - ahelyett, hogy a fentiekben részletezett, nem kellően lehatárolt adatkezelési hozzájárulás birtokában küldene leveleket egy látványosan az aktuális használattól eltérő célra létrehozott adatbázisban szereplő email címekre. A tájékoztatási tevékenység azért nem jogszerű, mert a kormány intézményeinek, mint állami szerveknek nincsenek az emberi jogokból eredeztethető alapvető jogaik, mint például a véleménynyilvánítás szabadsága. Továbbá tartalmi oldalról nézve a szóban forgó levél nem tartalmaz olyan információt, mely a választópolgárok számára ne lett volna már eddig is széles körben, és amely azonnali kormányzati megszólalást indokolt volna - ennek fényében az email (melynek kiküldését adatvédelmi szempontból változatlanul jogellenesnek tartok) kiküldésével a Kormányzati Tájékoztatási Központ megvárhatta volna a szavazás napját követő napot, különösen ennyire közel ahhoz (a szavazás napját megelőző harmadik napon küldte ki az emailt a Kormányzati Tájékoztatási Központ). Ez a körülmény is a kampánytevékenység-jelleget erősíti.

A fentiekkel szoros összefüggésben hivatkozom ismét a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás Ve.-ben is rögzített követelményére. A Ve. Nagykommentárja szerint “A jogalkotó nem határoz meg kritériumokat a nem rendeltetésszerű joggyakorlás megállapításához sem, a jogalkalmazóra bízta ennek megítélését. A rendeltetésszerű joggyakorlás a joggal való visszaélés

törvényi tilalmát rögzítő polgári jogi szabályozásból kiindulva az egész jogrendszert átható követelmény. Azt jelenti, hogy a jogintézményekkel célhoz és tartalomhoz kötötten élhetnek annak címzettjei. Csak az a joggyakorlás élvez törvényi védelmet és elismerést, amelyben a jogosultság formális előírásain túl annak valódi tartalma is felismerhető [összefoglalóan elsőként: 18/2008. (III. 12.) AB határozat]. Ezért a Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2., valamint Kvk.II.37.394/2015/2. számú határozataiban foglalt álláspontja értelmében a rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme több a jogsértés megállapíthatóságánál: abban felismerhetően meg kell nyilvánulnia annak a szándéknak, amely a formális jogkövetés égisze alatt a jogintézményben rejlő tartalom kihasználására irányul.”

A jelen kifogással érintett állami szerv, a Miniszterelnöki Kabinetiroda, pontosabban az azt vezető miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) rendelet (a továbbiakban: Statútumrendelet) 9. § (1) bek. 2. pontja szerint a Kormány kormányzati kommunikációért felelős tagja. Ezen minőségében a miniszter és az általa vezetett minisztérium jogosult a kormányzati kommunikációs és tájékoztató tevékenységet végezni. Ezt azonban egyéb jogszabályok keretei között teheti csak meg, egyebek mellett a fenti említett adatvédelmi szabályok keretei között. Ezen jogosultság gyakorlásának a Ve. rendszerén belüli rosszhiszemű és rendeltetésellenes gyakorlása, ha a kommunikációval nem a jogintézmény céljához és tartalomához kötötten él a címzett. A szóban forgó joggyakorlás nem élvezhet törvényi védelmet és elismerést, mivel jelen esetben kizárólag a jogosultság formális előírásai (nevesen, a Statútumrendeletben rögzítettség) ismerhetőek fel - ezen túl azonban, a kampánycélú megszólaláson kívüli tartalom nem azonosítható benne. A rosszhiszemű alkalmazás mellett szóló érv továbbá, hogy a jelen kifogással érintett levélben megfogalmazott üzenetek Magyarország külügyminiszterének 2024. május 2-án tett nyilatkozatával (lásd itt: https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=751359303856247) azonos tartalmúak. Ebből az látszik, hogy a külügyminiszter megszólalása megelőzte a jelen kifogással érintett email megküldését, ahogy a koalíciós pártok kommunikációs igazgatója is hasonló tartalommal szólal meg 2024. május 7-én (https://www.facebook.com/menczer.tamas/?locale=hu_HU) - utóbbi esetben hangsúlyozandó, hogy a kommunikációs igazgató nem a kormány tagja, így ő a kormány nevében nem a Statútumrendelet alapján kommunikál. Egy párt üzeneteit azonban állami eszközökkel nem jogszerű - kissé eltérő megfogalmazás esetén sem - felhangosítani).

A kormány tagjai, mint politikusok, és mint a választási kampány résztvevői, minden további nélkül kifejthetik álláspontjukat a kialakult kül- és biztonságpolitikai helyzetről, mindez azonban nem a kormány, mint közjogi testület jogszabályban meghatározott feladata során végzett tevékenysége, mivel a kormány és a koalíciós pártok (illetve azok tagjai) kommunikációja elválasztandó. Mindez egyebekben nem érinti a jelen beadványban megfogalmazott jogsértéseket, mivel jelen kifogás tárgya az álláspont terjesztésének módjával függ össze, annak jogszerűtlenségét helyezheti középpontba.

A demokrácia egészséges működése nem képzelhető el politikai pluralizmus és a pártok politikai küzdelemben való esélyegyenlősége nélkül. Különösen fontos az esélyegyenlőség elvének érvényesülése a választási kampány időszakában. A Kúria a Kvk.IV.37.359./2014/2. számú döntésében általános érvennyel mondta ki, hogy az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhöz.

A Kúria Kvk.II.37.395/2014/2. számú döntése értelmében az esélyegyenlőség azáltal is sérülhet, ha egy képviselőjelölt előnyhöz jut törvénysértő eszközök alkalmazásával. Azaz, az esélyegyenlőség sérelme nemcsak akkor valósul meg, ha más jelölt szervezetnek vagy más jelöltnek nem teszik lehetővé az adott – kampánynak minősülő – tevékenység folytatását, hanem akkor is, ha valamely jelölt vagy jelölt szervezet (az állam, az önkormányzat vagy épp a média által folytatott) jogellenes kampánytevékenységből származó előnyhöz jut. A “képviseelőjelölt” alatt jelen esetben a Ve. fogalomrendszere alapján a jelölt szervezetet is érteni kell.

Megemlítendő továbbá a Kúria Kvk.IV.37.360/2014/2. (BH 2014/12/379.) számú végzése. Ebben a Kúria megállapította – többek között –, hogy “a demokrácia egészséges működése nem képzelhető el politikai pluralizmus és a pártok politikai küzdelemben való esélyegyenlősége nélkül. Az azonos feltételeket tartalmazó jogi keret garantálja az állam semlegességét a politikai pártok küzdelmében.” Ezt a követelményt a Kormányra is irányadónak kell tekintenünk, azaz a Kormány – mint közhatalommal bíró szervezet – nem vehet részt a pártok mandátumért folytatott küzdelmében sem valamely jelölt, jelölt szervezet mellett, sem ellene. Minden közhatalommal bíró szervnek kötelezettsége, hogy a politizáló polgárok pártpreferenciáinak egyenlő esélyű kifejezését szavatolja. A Kormány a ténylegesen kialakult versenyhelyzetet nem befolyásolhatja.

Álláspontom szerint a Kormány a fentebb megnevezett választásokon közös listát állító, továbbá jelölt szervezetként fellépő pártokat (a közös országos listát és jelöltek állító Fidesz (nyilvántartási szám: 01-02-0001189, teljes név: FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség, 1062 Budapest, Lendvay 28.) és a KDNP (nyilvántartási szám: 01-02- 0000668, teljes név: Kereszténydemokrata Néppárt, székhely: 1141 Budapest, Bazsarózsa utca 69.) jogszerűtlen előnyhöz juttatta, mivel olyan szervként, amelynek közjogi szerepénél fogva kötelessége tartózkodni attól, hogy a választási eljárásban bármelyik jelöltet vagy jelöltszervezetet támogassa, segítette e pártokat főbb üzeneteinek a választópolgárokhoz való eljuttatásában. A Fidesz kampányüzeneteit illetően hivatkozom pl. az alábbi, a párt honlapján megjelenő, a FIDESZ-KDNP kommunikációs igazgatójának nyilatkozatára: https://fidesz.hu/hirek/csak-a-beke-csak-a-fidesz_0507, Orbán Viktor miniszterelnöknek a CÖF-CÖKA által szervezett Békemeneten mondott beszédére: https://www.youtube.com/watch?v=PJeFIRb_8t4 és a külügyminiszter nyilatkozatára: <https://www.portfolio.hu/global/20240502/szijasjarto-peter-a-nato-atlepte-a-voros-vonalat-68387>

4. Kérelmek

Kérem a T. Választási Bizottságot, hogy

- a. a Ve. 218. § (2) bekezdés *a*) pontja szerint állapítsa meg, hogy a bepanaszolt (Magyarország Kormánya, a Miniszterelnöki Kabinetiroda, a Kormányzati tájékoztatási Központ) megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), b) c) és e) pontban foglalt alapelveit,
- b. a Ve. 218. § (2) bekezdés *b*) pontja szerint tiltsa el a bepanaszoltat a további hasonló jogszabálysértéstől, tehát a koronavírus elleni oltásra regisztráció során átadott személyes adatok kampánycélú felhasználásától,
- c. a Ve. 218. § (2) bekezdés *d*) pontja alapján szabjon ki bírságot a választási kampány szabályainak megsértése miatt. A bírság kiszabása során legyen tekintettel arra, hogy a jogsértés tömeges: közelebről meg nem határozható számú, de a köztudomású tények

alapján (több mint hatmillió koronavírus elleni vakcinát adtak be Magyarországon) milliós nagyságrendű választópolgárt érint, továbbá, hogy a jogsértést egy rendeltetésétől eltérően használt adatbázis felhasználásával, az adatvédelmi szabályok állam általi tudatos megsértésével követték el.

Kérem, hogy az ügyben született határozatot e-mail címemre küldjék meg.

Tisztelettel:

Kelt: Budapest, 2024. június 8.

Döme Zsuzsanna
Magyar Kétfarkú Kutya Párt

Mellékletek:

F/1. - képernyőfelvétel a Kormányzati Tájékoztatási Központ jogsértő e-mailjéről

F/2. - A kormánypártok kampányüzeneteit tartalmazó linkek:

https://fidesz.hu/hirek/csak-a-beke-csak-a-fidesz_0507

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=75135930385624

7)

https://www.facebook.com/menczer.tamas/?locale=hu_HU

https://www.youtube.com/watch?v=PJeFIRb_8t43

<https://www.portfolio.hu/global/20240502/szijjarto-peter-a-nato-atlepte-a-voros-vonalat-68387>