

VÁROSSZÉPÍTŐS, JÁRDAFESTŐS KISOKOS PASSZIVISTÁKNAK

**MKKP-PASSZIVISTA VAGYOK ÉS TUDNI SZERETNÉM, HOGYAN
KEZELJEM, HA SZEMBE KERÜLÖK A REND ŐREIVEL!**

Az alábbi tájékoztató abból a célból készült, hogy abban az esetben, ha összetalálkoztok a rendőrséggel valamilyen passzivista-akció (tipikusan járdafestés, négyszínfestés, hűsfestés és hasonló mókák) miatt, ne ijedjete meg és megfelelően tudjátok kezelni a helyzetet.

A járdafestés és egyéb firkálás jogi háttere

Bizonyára sokan ismeritek a **14/2019. (IV. 17.) Alkotmánybírósági határozatot**, amely az alábbi indokolást tartalmazza: *“A köztulajdon tárgyában állagséreelmet nem okozó, kommunikációs üzenetet hordozó cselekmény a véleménynyilvánítás alkotmányosan védett körébe sorolható.”*

Azonban azóta született számos, a véleménynyilvánítást álláspontunk szerint akadályozó döntés. A felfestés jelenleg rongálásnak minősül a Kúria szerint, a rongálási kár a festék eltávolításának költsége. Van erről jogegységi 4/2022. JEH határozat [1] néven, sőt egy AB-határozat is 3002/2024 számon.

Az Alkotmánybíróság szerint – leegyszerűsítve – a tulajdonhoz való jog (kivételes helyzetektől eltekintve) előbbre való, mint a véleménynyilvánításhoz való jog.

Tehát, az aszfaltfestés jelenleg akkor is falfirkának minősül, ha véleményt fejeznek ki vele. Akár négyszínt festetek, akár hűsfestetek, akár padot szépítetek meg. Rongálásnak minősül a joggyakorlat szerint.

Az MKKP álláspontja a jogi hátteret illetően

Az MKKP nem osztja a jelenlegi joggyakorlat szerinti álláspontot és továbbra is ragaszkodik a 14/2019. (IV. 17.) AB határozat tartalmához. Az MKKP az idézett alkotmánybírósági határozat szellemiségével összhangban azt vallja, hogy az egyértelműen kommunikációs céllal

született „remekművek” – például négyszínfestés, fehérre festés, padfelújítás stb. – a véleménynyilvánítás alkotmányosan védett körébe sorolhatók.

Ami vicces, hasznos és szép, az szerintünk nem lehet rongálás!

Jó tanácsok az akciókhoz

- **Milyen festéket válasszunk?**
 - Lehetőleg **vízleemosással eltávolítható (tehát nem zománc)**, olyan bázisú festéket használjatok, amelynek eltávolításához nincs szükség vegyszeres eljárásra. Ezzel a a festék eltávolításának a költsége (rongálási kár) alacsonyabb lesz, amelyet az MKKP továbbra is szívesen átvállal Tőletek, amennyiben MKKP-s városszépítő, világjobbító akció keretében "rongáláson" kapnak a rend őrei.
- **Ha éppen pingálás közben botlok bele a rend őrébe, mit tegyek?**
 - **Kérésre mutasd fel neki fényképes iratodat.**
 - Amit még tehetsz, az az, hogy már helyszínen jelzed, még az 14/2019. (IV. 17.) Alkotmánybírósági határozat szerint is te csak a véleménynyilvánítási jogoddal élsz, hiszen *“a köztulajdon tárgyában állagsérelmet nem okozó, kommunikációs üzenetet hordozó cselekmény a véleménynyilvánítás alkotmányosan védett körébe sorolható”!*
 - Emellett, mutasd fel az általános engedélyed, hogy fokozd a jókedvet: ÁLTALÁNOS ENGEDÉLY
- **Mit tegyek, ha elvisznek kihallgatásra a rendőrök?**
 - Ne ess pánikba!
 - Jelezd a rendőröknek, hogy lesz meghatalmazott védőd.
 - A kihallgatáskor pedig **mondd, hogy panaszt kívánsz tenni a gyanúsításra.** Ezt a panaszt nem szükséges megindokolnod.
 - A kihallgatáson **ezen kívül egy szót se mondj. Mondd, hogy majd ha meghatalmaztad az ügyvéded, visszatértek vele együtt egy újabb kihallgatásra.**
 - A kihallgatás végeztével **kérd el a jegyzőkönyvet,** azt feltétlenül küldjék meg Neked.

- Ha hazaértél és kézhez kaptad a jegyzőkönyvet, vedd fel velünk a kapcsolatot, hogy azt a védőd átolvashassa és egyeztethessen a hatósággal az ismételt, védővel megításmutatott kihallgatásod ügyében.
- **Mit tegyek, ha házkutatást tartanak nálam?**
 - Ilyen sajnos megtörténhet, volt rá korábban példa. A rend őrei a pingálás eszközeit fogják keresni Nálad. Ekkor se ess pánikba!
 - **Kérd el a határozatot és olvasd át alaposan, hogy megtudd, mit keresnek**, mi a házkutatás tárgya. Jellemzően a gyanúsítás alapját képező cselekményhez használt tárgyak lesznek. Például, ha összefirkáltál egy járdaszakaszt, keresni fogják a használt festékszórót, esetleg maszkot, kesztyűt stb.
 - **Ezeket add oda a rendőrnek** önként, mert akkor nem tartanak házkutatást, vagy, ha már elkezdték, abbahagyják!
- **Ha már végeztem a pingálással, nem kaptak rajta a rendőrök, de mégis kopogtatnak az ajtómon, mit tegyek?**
 - Ha a lakásodon keresnek fel Téged azzal kapcsolatban, hogy szeretnének bevenni a rendőrkapitányságra kihallgatásra, kérjük, hogy **működj együtt a rendőrséggel**.
 - Ha arról kérdeznak, hogy szeretnél-e kirendelt védőt, **jelezd, hogy lesz meghatalmazott jogi képviselőd** a jövőben.
 - A kihallgatásra innentől azonos jó tanácsokkal tudunk szolgálni neked, mint amiket már fent is írtunk.
- **Ha már végeztem a pingálással, nem követtek hazáig, de mégis kapok az ügyfélkapumra / postán idézést, egyéb iratot, mit tegyek?**
 - Amennyiben "IDÉZÉS" címmel megkeresést kapsz, **vedd fel velünk haladéktalanul a kapcsolatot! A kapcsolatfelvétel célja, hogy jogi képviselővel összeköthessünk Téged**, aki pro bono munkája keretében segíteni fog Neked az eljárás során mindenben. El is kísér a kihallgatásra és mindenben támogatni fog.

Ha baj van – segítünk!

Ha a fentiek bármelyike megtörténik veled, keresd az alábbi forródrótokat / e-mail címeket:

- jog@mkkp.hu dr. Kalóczkai Dorottya jogi vezető: [+36 20 217 7075](tel:+36202177075) | kaloczcai.dorottya@mkkp.hu
- Ha a fentieken nem kapsz azonnal segítséget: Nagy Dávid pártigazgató: [+36 30 847 5592](tel:+36308475592) | nagy.david@mkkp.hu

A jogegységi határozat részletei (4/2022. JEH)

A falfirkán értendő felületbevonat elhelyezése alapvetően a **támadott idegen vagyontárgy külső megjelenésének háborítatlanságához** fűződő érdek védelme szempontjából képez büntetendő magatartást.

A **falfirka elhelyezésével elkövetett rongálás tényállásszerű**, ha az elkövető az elkövetési tárgy – bármely köz- vagy magántulajdonban lévő, pénzben kifejezhető értékű ingó vagy ingatlan dolog – felületén, a tulajdonos vagy vagyonkezelő engedélye nélkül hoz létre változtatást, például jelet, ábrát vagy feliratot helyez el.

[Btk. 371. § (1), (2) bekezdés b) pont ba) alpont]

A falfirka **nem önálló elkövetési magatartás**, hanem az elkövetés egyik **minősített módja**, amely a rongálás minősítése kapcsán bír jelentőséggel – a **tartalom, cél és üzenet közömbös** a megítélésben.

A firkálással, felfestéssel (lefestés), szennyezéssel (leöntés) elkövetett felületmódosítás **állagsérelemnek minősül**, mivel megváltoztatja az eredeti megjelenést, és az állapot helyreállítása **csak anyagi ráfordítással** lehetséges. Ez esetben a **helyreállítás költsége = a rongálással okozott kár**. **[Btk. 371. § (1), (7) bekezdés, 459. § (1) bekezdés 16. pont]**